

Bewertung von erneuerbaren Energieprojekten und Bürgerenergiegesellschaften – Vorstellung zweier Bewertungssysteme

Bürgerenergie-Konvent 2024

Berlin, 27. April 2024

Workshop Bewertungssystem BWE

Wo kommen wir her?

- 2013 entstand im BWE LV SH von Horst Leithoff und Nicole Knudsen die Idee, ein Bewertungssystem für (damals noch) Bürgerwindparks zu entwickeln.
- Erst als „Selbsthilfe“
- Dann gesteuert durch das Land als „Siegel“ in einem Dialogprozess
- Dann orientiert an den Aspekten einer Gemeinwohlbilanz
- 2016 Zertifizierung des Windparks Grenzstrom Vindtveg nach der GWÖ-Bilanz
- Dann Entwicklung einer „abgespeckten“ Version „GWB Light“
- Dann Festlegung eines eigenen Bewertungsschemas



Workshop Bewertungssystem BWE

Wo kommen wir her?

Dieses Werkzeug ist für diejenigen gedacht, die ihr Projekt im Bereich der Erneuerbaren Energien mit einem kritischen Blick auf den eigenen Beitrag zu Wertschöpfung, Klimaschutz und Gemeinwohl reflektieren und / oder auch mit anderen Projekten vergleichen wollen. Entstanden ist die Idee in der Wind-Branche, doch sollten die Ansätze und Fragestellungen auch auf andere Erneuerbare übertragbar sein.

- Gleichzeitig soll es außenstehenden Dritten die Einschätzung des Projektes und den Menschen hinter dem Projekt erleichtern.
- Damit haben Bürger und Bürgerinnen, Presse, Gemeindevertreter und -Vertreterinnen oder Investierende einen guten Einblick in die Motivation der Projektleitung und den Beitrag des Projektes für die Wertschöpfung und den Klimaschutz.

Workshop Bewertungssystem BWE

Wie steht es um mein Projekt?

Werkzeug zur standardisierten Selbsteinschätzung von EE-Projekten in Bezug auf den Beitrag zum Gemeinwohl

In einem ersten Schritt qualifizierte Selbsteinschätzung möglich

In einem zweiten Schritt im Peer-to-Peer-Group-Prozess Reflektion

Noch offen: wie sind Verbesserungspotentiale einzuordnen und deren Wirkung zu überprüfen?

Workshop Bewertungssystem BWE

Wie steht es um mein Projekt?



Fragebogen berührt 5 unterschiedliche Kategorien



Fragen zur Beteiligung und Partizipation



Öffentlichkeitsarbeit und Transparenz



Gesellschaftliches und ökologisches Engagement



Fragen zur Betreibergesellschaft und den Eigner-Strukturen



Engagement im kontinuierlichen Verbesserungsprozess

Workshop Bewertungssystem BWE

Kategorie 1 - Beteiligung und Teilhabe (Ausschnitt)

Kategorie 1 - Beteiligung und Teilhabe					maximale Punktzahl	meine Punktzahl
Ranking (Punktzahl; Bewertung entweder/oder, nur Kleinteilig kumulativ)						
A	Beteiligung Allgemein ¹	Beteiligung kleinteilig ab 1.000 Euro möglich	Bürgereigentum am Windpark < 51 Prozent	Bürgereigentum am Windpark 51 bis 99 Prozent	Bürgereigentum 100 Prozent	
		2	0	2	3	5 5
Ranking (Punktzahl; Bewertung kumulativ)						
B	Regionalität der Beteiligung ²	keine Regionalität der Beteiligung	Beteiligung der Bürger der Standortgemeinde	Zusätzliche Beteiligung der Bürger im 50km Radius um WEA-Mittelpunkt	Beteiligungsmöglichkeit von ausgewählten Gruppen ³	
		0	1	1	1	3 3
Ranking (Punktzahl; Bewertung entweder/oder)						

Indikatoren der Kategorie 1

- Beteiligung Allgemein
- Regionalität der Beteiligung
- Verteilung der Kapitalbeteiligung
- Beteiligungsmöglichkeit nach Gründung (zugezogene Einwohner*innen und Mitarbeiter*innen, Handel von Anteilen)
- Kommunale Beteiligung
- Regionale Projektfinanzierung mit ethischer oder ökologischer Zielsetzung

Workshop Bewertungssystem BWE

Kategorie 2 - Öffentlichkeitsarbeit und Transparenz (Ausschnitt)

Kategorie 2 - Öffentlichkeitsarbeit und Transparenz						maximale Punktzahl	meine Punktzahl	
Ranking (Punktzahl; Bewertung entweder/oder)								
A	Durchführung von Informationsmaßnahmen und Dialogveranstaltungen in angemessenen Abständen in der Entstehungsphase und darüber hinaus ¹	Stakeholder sind nicht identifiziert, eine Kommunikation verläuft ungeplant und reaktiv	Stakeholder sind identifiziert, eine Kommunikation verläuft ohne Konzept und vorwiegend reaktiv	Stakeholder werden identifiziert und zu Beginn der Baumaßnahme informiert. Für die aktive Kommunikation gibt es ein Konzept.	Stakeholder werden bis zum Ende der Planungs- und Bauphase ausreichend informiert und können sich einbringen	Stakeholder werden in allen Projektphasen ausreichend informiert und können sich einbringen		
		0	1	3	4	5	5	5
Ranking (Punktzahl; Bewertung entweder/oder)								
B	Transparenz in der Gesellschaft	Verträge gelten grundsätzlich als Geschäftsgeheimnis	Wesentliche Verträge sind dem Beirat bekannt	Wesentliche Verträge sind mit dem Beirat abgestimmt	Wesentliche Verträge sind mit dem Beirat abgestimmt und werden von der Gesellschafterversammlung genehmigt			
		0	1	2	3		3	3

Indikatoren der Kategorie 2

- Durchführung von Informationsmaßnahmen und Dialogveranstaltungen
- Transparenz in der Gesellschaft
- Berücksichtigung von Planungsaspekten der Bevölkerung und der Gemeinde
- Nutzungsverträge oder Pachtverträge
- Finanzplanung
- Umgang mit Boni

Workshop Bewertungssystem BWE

Kategorie 3 - Gesellschaftliches und ökologisches Engagement (Ausschnitt)

Kategorie 3 - Gesellschaftliches und ökologisches Engagement						maximale Punktzahl	meine Punktzahl	
Ranking (Punktzahl) (Bewertung entweder - oder)								
A	Einkauf, Nutzung und Entsorgung von Produkten und Dienstleistungen unter Berücksichtigung des ökologischen Fußabdrucks	keine Berücksichtigung	Einkauf unter Berücksichtigung des ökologischen Fußabdrucks	Einkauf und Nutzung unter Berücksichtigung des ökologischen Fußabdrucks	Einkauf, Nutzung und Entsorgung unter Berücksichtigung des ökologischen Fußabdrucks	Einkauf, Nutzung und Entsorgung unter Berücksichtigung des ökologischen Fußabdrucks mit Recyclingkonzept		
		0	1	2	3	4	4	3
Ranking (Punktzahl) (Bewertung entweder - oder)								
B	Engagement im Natur- und Umweltschutz (über das gesetzlich geforderte Maß)	kein zusätzliches Engagement	Projektbezogenes lokales Engagement	Projektbezogenes lokales und regionales Engagement	Projektbezogenes lokales, regionales und überregionales Engagement	Dauerhaftes lokales, regionales oder überregionales Engagement		
		0	1	2	3	4	4	4
Ranking (Punktzahl) (Bewertung entweder - oder)								

Indikatoren der Kategorie 3

- Einkauf, Nutzung und Entsorgung von Produkten und Dienstleistungen unter Berücksichtigung des ökologischen Fußabdrucks
- Engagement im Natur- und Umweltschutz (über das gesetzlich geforderte Maß)
- Gesellschaftliches und / oder Soziales Engagement in der Standort-Gemeinde oder angrenzenden Kommunen (z.B. Gründung und/oder Unterstützung von Vereinen, Initiativen oder öffentlichen Einrichtungen)
- Umsetzung von regionalen Mobilitäts-, Wärme- und/oder weiteren Energieversorgungskonzepten und/oder Bürgerstrommodellen
- Förderung des ökologischen, ethischen und sozialen Verhaltens der Mitarbeiter / Mitarbeiterinnen und Teilhaber / Teilhaberinnen
- Solidarität und Gendergerechtigkeit

Workshop Bewertungssystem BWE

Kategorie 4 – Betreibergesellschaft (Ausschnitt)

Kategorie 4 - Betreibergesellschaft							maximale Punktzahl	meine Punktzahl	
Ranking (Punktzahl) (entweder - oder)									
A	Sitz der Gesellschaft	außerhalb Europas	in Europa	in Deutschland	im gleichen Bundesland wie Projekt	im gleichen Landkreis wie Projekt	in gleicher Gemeinde wie Projekt		
		0	1	2	3	4	5	5	5
Ranking (Punktzahl) (kumulativ)									
B	Umgang mit Sonderrechten (zum Beispiel Vorkaufsrechte oder Stimmrechte etc.) für Einzelgruppen oder Personen	Sonderrechte für beispielsweise Geschäftsführung, Landeigentümer oder einzelne Gesellschafter	keine Sonderrechte für beispielsweise Geschäftsführung, Landeigentümer oder einzelne Gesellschafter	Alle Stimmrechte sind durch Kapital hinterlegt	Kontrolle der GF durch lokal verankerten Beirat	lokal verankerter Beirat hat Mitbestimmungsrechte			
		0	1	1	1	1		4	4
Ranking (Punktzahl) (entweder - oder)									

Indikatoren der Kategorie 4

- Sitz der Gesellschaft
- Umgang mit Sonderrechten (zum Beispiel Vorkaufsrechte oder Stimmrechte etc.) für Einzelgruppen oder Personen
- Freie Wählbarkeit und Befristung der Amtszeiten

Workshop Bewertungssystem BWE

Kategorie 5 - kontinuierlicher Verbesserungsprozess (Ausschnitt)

Kategorie 5 - kontinuierlicher Verbesserungsprozess					maximale Punktzahl	meine Punktzahl	
A	Führen und Fördern eines Siegels zur bürgerorientierten Windparkplanung (oder gleichwertiges)	Ranking (Punktzahl) (Bewertung entweder - oder)					
		nichts von alledem	Siegel mit Eigenkontrolle	Siegel und / oder wiederkehrende Überprüfung durch zum Beispiel Peer-to-Peer-Group	Gemeinwohlbilanz oder adäquates Nachhaltigkeitsiegel		
		0	2	3	4	4	3
B	Mitgliedschaft in einem Branchenverband der Erneuerbaren Energien	Ranking (Punktzahl) (Bewertung entweder - oder)					
		keine Voll-Mitgliedschaft	BWE/BEE-Voll-Mitgliedschaft	Voll-Mitgliedschaft plus Gremienarbeit	Voll-Mitgliedschaft plus Mandatsträgerschaft		
		0	2	4	6	6	6

Indikatoren der Kategorie 5

- Führen und Fördern eines Siegels zur bürgerorientierten Windparkplanung (oder gleichwertiges)
- Mitgliedschaft in einem Branchenverband der Erneuerbaren Energien
- Mitgestaltung zur Erhöhung der sozialen, ethischen und ökologischen Branchenstandards, zum Beispiel durch verschriftlichte Leitbilder
- Fördern hauptamtlicher, professioneller Branchenarbeit auf regionaler und Landesebene, zum Beispiel durch Unterstützung einzelner Projekte bzw. Kampagnen

Workshop Bewertungssystem BWE

Wie geht es weiter?

Werkzeug zur standardisierten Selbsteinschätzung von EE-Projekten in Bezug auf den Beitrag zum Gemeinwohl

In einem ersten Schritt qualifizierte Selbsteinschätzung möglich

In einem zweiten Schritt im Peer-to-Peer-Group-Prozess Reflektion

Noch offen: wie sind Verbesserungspotentiale einzuordnen und deren Wirkung zu überprüfen?

Für Fragen

Horst Leithoff

Bürgerwindparks Grenzstrom Bürgerwind GmbH
& Co. KG

Dorfstraße 11

D-25923 Ellhöft

hl@rhp-green.de

04663 / 7299 Handy: +49 172 544 2936

Mitglied im:

- BWE-Bürgerwindbeirat
- AK-Bürgerbeteiligung
- Rat des BBEen
- Vorstand der Vindtved Vindkraft i/s

